



УКРАЇНА  
**ВІТКОВИЦЬКИЙ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ КОМПЛЕКС  
«ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ – ДОШКІЛЬНИЙ  
НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД»**

Н А К А З

11.01.2019

с. Вітковичі

№06-08/\_\_\_\_-д

Про підсумки моніторингу навчальних досягнень учнів 5-х, 9-х, 10-х, 11-х класів із навчальних предметів у I семестрі 2018-2019 навчального року

На виконання плану роботи закладу освіти в I семестрі 2018-2019 навчального року та наказу Вітковицького навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа-дошкільний навчальний заклад» №136 від 30.11.2018 року «Про організацію проведення моніторингу навчальних досягнень учнів з навчальних предметів у I семестрі 2018-2019 навчального року», згідно вимог навчальних програм, оцінювання навчальних досягнень учнів впродовж грудня 2018 року адміністрацією закладу освіти було проведено моніторинг у вигляді підсумкових контрольних робіт у 5-х, 9-х, 10-х та 11-х класах з української мови, математики, англійської мови, історії України, біології та хімії.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Взяти до уваги інформацію про підсумки моніторингу навчальних досягнень учнів 5-х, 9-х, 10-х, 11-х класів з навчальних предметів у I семестрі 2018-2019 навчального року, що додається.

2. Заступникам директора з навчально-виховної роботи МИРОНЕЦЬ Надії Володимирівні та ШТИБІ Людмилі Гнатівні.:

2.1. Провести повторний інструктаж із вчителями про дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

До 15.01.2019 року

2.2. Провести засідання методичної ради з питання організації якісної роботи вчителів зі здібними на обдарованими дітьми.

До 01.02.2019 року

3. Керівникам методичних об'єднань вчителів-предметників:

3.1. Обговорити результати моніторингу на засіданнях методичних об'єднань.  
Лютий 2018року

4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи МИРОНЕЦЬ Надію Володимирівну.

Директор закладу освіти

Н.ШТИБА

з наказом ознайомлені :

Н.МИРОНЕЦЬ

Л.ШТИБА

Додаток  
до наказу Вітковицького  
НВК «ЗОШ І-ІІІ ст.- ДНЗ»  
11.01.2019 №06-08/\_\_\_\_-д

Інформація  
про підсумки моніторингу навчальних досягнень учнів  
5-х, 9-х, 10-х, 11-х класів із навчальних предметів  
у I семестрі 2018-2019 навчального року

На виконання плану роботи закладу освіти в I семестрі 2018-2019 навчального року та наказу Вітковицького навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад» №136 від 30.11.2018 року «Про організацію проведення моніторингу навчальних досягнень учнів з навчальних предметів у I семестрі 2018-2019 навчального року», згідно вимог навчальних програм, оцінювання навчальних досягнень учнів впродовж грудня 2018 року адміністрацією закладу освіти було проведено моніторинг у вигляді підсумкових контрольних робіт у 5-х, 9-х, 10-х та 11-х класах з української мови, математики, англійської мови, історії України, біології та хімії.

Під час контролю з'ясовано, що з всіх учнів 5-х, 9-х, 10-х, 11-х класів не всі мають якісний рівень навчальних досягнень, що відповідає вимогам навчальних програм з української мови, математики, англійської мови та профільних предметів старших класів.

Аналіз показує, що бали, які отримали учні із навчальних предметів на 96% відповідають балам за попередню контрольну роботу. Однак, існує різниця між результатами попередньої тематичної та контрольних робіт у кращу сторону з математики в 5-В класі з 18% на 50% - вчитель Степчук С.Л., в 11-Б із 26% на 43% - вчитель Гоч В.М., української мови з 41% на 71% у 5-Б класі - вчитель Боятюк Л.М., в 11-А класі з 0% на 23% - вчитель Пелих Р.О., історії України 7% на 14% в 10-Б класі - вчитель Калінчук М.М., англійської мови в 9-Б класі з 10% на 31% - вчитель Удод Ю.Ю., біології в 10-А з 0% на 22% - вчитель Штиба К.Л.

Гірший результат показали учні при написанні контрольних робіт із математики в 5-А, 5-Б класах із 62% на 40% та 36% на 5% відповідно (вчитель Луцик Л.Л.), в 9-Б класі із 15% на 6% вчитель Гоч Н.М., з української мови в 5-В класі із 59% - вчитель Федас О.А., біології в 11-А класі із 7% на 0% - вчитель Штиба К.Л., що свідчить про недостатній рівень засвоєння програмового матеріалу учнями, байдужість та в деяких випадках безвідповідальність вчителів за знання учнів, не дотримання вчителями критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

Дуже низькі знання показали учні 5-Б, 9-Б класу з математики, якість знань 5%, 6%, учні 11-А класу з біології, учні 10-Б та 11-Б класів з історії України, якість знань – 14%, 12% відповідно.

Слід сказати про стабільність в навчанні учнів, що показали результати знань учнів із української мови 5-А, 9-А, 10-А класи, вчителі Боятюк Л.М., Пелих Р.О., Федас О.А. Із хімії 11-А клас, вчитель Гонта О.Ю.

Робота учнів з української мови в 5-х класах дала змогу відслідкувати ріст навчальних досягнень учнів протягом I семестру, рівень компетентності учнів 5 класу, зробити висновок про знання та вміння учнів, визначити рівень сформованості логічного мислення, практичних вмінь та навичок самостійної діяльності учнів.

При аналізі контрольних робіт з української мови було з'ясовано, що більшість учнів добре засвоїли вивчені орфограми та пунктограми, вміють сприймати на слух чуже мовлення, застосовувати набуті знання на практиці. Проте допущено ряд помилок: написання не з різними частинами мови; подвоєння приголосних; правила переносу слів; розділові знаки при однорідних членах речення.

Для визначення рівня навчальної підготовки учнів 9-х класів було обрано диктант. Текст диктанту спрямований на визначення практичної орфографічних та пунктуаційних умінь і навичок дев'ятикласників. Найбільші труднощі учнів пов'язані з розділами «Фонетика. Орфографія», «Синтаксис і пунктуація»: правопис слів з ненаголошеними голосними е,и; написання частки не з різними частинами мови; вживання розділових знаків при звертанні та вставних словах.

Причина значної розбіжності у результатах рівнів контрольної роботи та попереднього тематичного балу одинадятикласників полягає в тому, що учні погано засвоїли теми «Морфологія. Орфографія» та «Фонетика. Орфографія».

Рекомендації щодо корекції знань учнів із української мови:

- утілювати в навчальний процес систему повторення правил орфографії та пунктуації;
- складність завдань поступово збільшувати пропорційно до можливостей і успіхів учнів;
- використовувати завдання. Які вимагають від учнів додаткової підготовки до уроків.

Виконуючи контрольні завдання з математики, учні 5-х класів показали гарні знання при виконанні завдань високого рівня, допустивши незначні помилки при обчисленнях на множення у стовпчик. Основні помилки були при діленні з остачею; учні не вміють застосовувати властивості при обчисленні зручним способом; не розуміють умову задачі; не всі учні дотримувалися послідовності виконання арифметичних дій при розв'язуванні текстових задач.

Учням 9-х класів важко розв'язувати завдання, де потрібно обчислювати, спрощувати вирази, розв'язувати рівняння. Учням важко дається розв'язання прикладних задач, де потрібно, проаналізувавши задачу, перевести її на математичну мову, розв'язати та зробити аналітичні висновки.

Найкращий результат мають Рабчун Оксана, Миронець Микита, Юсенко Тетяна, Федас Тетяна, Тихончук Вікторія, Федас Віталій і погані результати в Тихончук Валентини, Тихончука Володимира, Пилипаки Максима та Усач Оксани.

З англійської мови в 5-х класах учні показали непогані знання, 65% учнів достатній рівень знань. Найбільше помилок було допущено при вживанні do/does та заперечної форми дієслова, мають бідний лексичний запас. При плануванні уроків слід збільшити кількість граматичних вправ комунікативного характеру.

Типові помилки допущені учнями 9-х класів – неправильний порядок слів у реченні, стилістично неправильні речення, відсутність особових речень, лише 22% учнів виконували творче завдання.

З історії України 86% (15 учнів) 10-Б класу виконали завдання початкового та середнього рівнів знань. Учні репродуктивно відтворили в межах простих речень частину навчального матеріалу, дали визначення історичних термінів, назвали одну-дві дати. Основні помилки були допущені у завданнях на знання хронології, характеристики історичних осіб.

Пропозиції щодо підвищення якості знань учнів з хімії, це посилити роботу із здібними та обдарованими учнями, зменшити об'єм домашніх завдань, активно впроваджувати у навчальному процесі інноваційних технологій.

Переважає більшість учнів 10-А класу мають початковий та середній рівні знань учнів - 44% та 33% із біології. Задачу із молекулярної біології на визначення маси і довжини гена виконували 4 учні, які допустили помилки при обчисленні.

Причинами неуспішності учнів є систематичні пропуски занять без поважних причин та невиконання домашніх завдань, недостатня самоосвітня діяльність учнів та відсутність мотивації до навчання в учнів та неналежний нагляд з боку батьків, також великий обсяг навчального матеріалу, мала кількість наочного матеріалу, мультимедійних засобів навчання.

Заступник директора  
з навчально-виховної роботи

Н.МИРОНЕЦЬ

Вчитель	Предмет	Клас	Загальна к-сть учнів	Попередня тематична				Кількість учнів, що писали	Контрольні зрізи			
				Початковий і середній рівень		Достатній і високий рівень			Початковий і середній рівень		Достатній і високий рівень	
				к-сть	%	к-сть	%		к-сть	%	к-сть	%
Луцик Л.Л.	математика	5-А	21	8	<b>38</b>	13	<b>62</b>	20	13	<b>60</b>	8	<b>40</b>
Луцик Л.Л.	математика	5-Б	22	14	<b>64</b>	8	<b>36</b>	20	19	<b>95</b>	1	<b>5</b>
Степчук С.Л.	математика	5-В	17	14	<b>82</b>	3	<b>18</b>	14	7	<b>50</b>	7	<b>50</b>
Гоч Н.М.	математика	9-А	22	18	<b>82</b>	4	<b>18</b>	16	12	<b>75</b>	4	<b>25</b>
Гоч Н.М.	математика	9-Б	20	17	<b>85</b>	3	<b>15</b>	17	16	<b>94</b>	1	<b>6</b>
Гоч В.М.	математика	11-Б	19	14	<b>74</b>	5	<b>26</b>	14	8	<b>57</b>	6	<b>43</b>
Боятюк Л.М.	укр.мова	5-А	21	7	<b>33</b>	14	<b>67</b>	20	6	<b>30</b>	14	<b>70</b>
Боятюк Л.М.	укр.мова	5-Б	22	13	<b>59</b>	9	<b>41</b>	21	6	<b>29</b>	15	<b>71</b>
Федас О.А.	укр.мова	5-В	17	7	<b>41</b>	10	<b>59</b>	16	9	<b>56</b>	7	<b>44</b>
Пелих Р.О.	укр.мова	9-А	22	14	<b>64</b>	8	<b>36</b>	20	13	<b>65</b>	7	<b>35</b>
Пелих Р.О.	укр.мова	9-Б	20	13	<b>65</b>	7	<b>35</b>	18	9	<b>50</b>	9	<b>50</b>
Федас О.А.	укр.мова	10-А	15	11	<b>73</b>	4	<b>27</b>	13	9	<b>69</b>	4	<b>31</b>
Федас О.А.	укр.мова	10-Б	16	14	<b>87,5</b>	2	<b>12,5</b>	14	11	<b>79</b>	3	<b>21</b>
Пелих Р.О.	укр.мова	11-А	14	14	<b>100</b>	0	<b>0</b>	13	10	<b>77</b>	3	<b>23</b>
Пелих Р.О.	укр.мова	11-Б	19	15	<b>78,5</b>	4	<b>21,5</b>	16	11	<b>69</b>	5	<b>31</b>
Литвинчук С.Ю.	англ.мова	5-А	21	6	<b>28,5</b>	15	<b>71,5</b>	17	6	<b>35</b>	11	<b>65</b>
Литвинчук С.Ю.	англ.мова	5-Б	22	11	<b>50</b>	11	<b>50</b>	13	4	<b>30</b>	9	<b>70</b>
Литвинчук С.Ю.	англ.мова	5-В	17	10	<b>59</b>	7	<b>41</b>	16	7	<b>44</b>	9	<b>56</b>
Удод Ю.Ю.	англ.мова	9-А	22	17	<b>77</b>	5	<b>23</b>	17	14	<b>82</b>	3	<b>18</b>
Удод Ю.Ю.	англ.мова	9-Б	20	18	<b>90</b>	2	<b>10</b>	13	9	<b>69</b>	4	<b>31</b>
Штиба К.Л.	біологія	10-А	15	15	<b>100</b>	0	<b>0</b>	9	7	<b>77</b>	2	<b>22</b>
Штиба К.Л.	біологія	11-А	14	13	<b>93</b>	1	<b>7</b>	9	9	<b>100</b>	0	<b>0</b>
Гонта О.Ю.	хімія	11-А	14	11	<b>78</b>	3	<b>22</b>	12	8	<b>67</b>	4	<b>33</b>
Калінчук М.М.	Історія України	10-Б	16	14	<b>93</b>	1	<b>7</b>	15	13	<b>86</b>	2	<b>14</b>
Калінчук М.М.	Історія України	11-Б	19	16	<b>88</b>	2	<b>12</b>	18	16	<b>88</b>	2	<b>12</b>